

#### МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «УдГУ», УдГУ, ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»)

## ПРИКАЗ

<u>31 gexareper 2015</u>2

г. Ижевск

№ 1466 /01-04

О введении Порядка разработки и использования фонда оценочных средств по образовательным программам в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

На основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров аспирантуре (адъюнктуре)», Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования ПО направлениям подготовки научно-педагогических кадров аспирантуре

## приказываю:

- 1. Ввести в действие Порядок разработки и использования фонда оценочных средств по образовательным программам в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».
- 2. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по научной работе и инновациям И.В. Меньшикова.

Ректор

5 They

Г.В. Мерзлякова

СОГЛАСОВАНО

Проректор по НРиИ

Начальник ЮО

Начальник ОПАНК

И.В. Меньшиков

Е.Ю. Маратканова

— Осар Е.В. Никитина

Утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «УдГУ» Г.В. Мерзляковой 31 декабря 2015 г.

## порядок

РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по образовательным программам в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

#### 1. Общие положения

- 1.1. Настоящий Порядок определяет процедуру разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее - ФОС) по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре для установления соответствия уровня подготовки аспирантов по дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям, государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации (далее -ΦΓΟС аспирантуры) профессиональным основным образовательным программам высшего образования программам подготовки педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в ФГБОУ ВПО «Удмуртский университет» (далее - УдГУ).
- 1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами РФ:
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. №. 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Уставом ФГБОУ ВПО «Удмуртский университет»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам подготовки

научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», утвержденным приказом ректора УдГУ от 31.12.2014 г. № 1481/01-04;

-другими локальными нормативными актами УдГУ.

- 1.3. В настоящем Порядке использованы следующие понятия:
- направленность (профиль) образования: ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности;
- *образовательная программа* высшего образования: комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин, иных компонентов, а также оценочных и методических материалов;
- фонд оценочных средств (ФОС) комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций, знаний, умений и навыков аспирантов по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета.
- 1.4. ФОС по дисциплине (модулю) является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения аспирантами ООП аспирантуры и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.
- 1.5. ФОС является обязательным дополнением к рабочей программе модуля. Аспирантам частично предоставляется информация о средствах и критериях оценивания образовательных результатов по модулю (например, темы рефератов, докладов, круглых столов и т.п.), а часть находится в режиме закрытого доступа (например, экзаменационные билеты, задания для контрольных работ и т.п.).

1.6. Настоящий Порядок обязателен для исполнения всеми кафедрами университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по образовательным программам аспирантуры.

#### 2. Цели и задачи ФОС

- 2.1. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО по направлениям подготовки и положениям паспорта научной специальности в соответствии с профилем (направленностью) программы аспирантуры;
- 2.2. Цель создания ФОС по дисциплине (модулю), практике оценка приобретенных знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций, предусмотренных соответствующей дисциплины (модуля), практики;
- 2.3. Цель создания ФОС ГИА является комплексная оценка персональных достижений выпускника в подготовке к видам профессиональной деятельности на основе приобретенных знаний, умений, навыков и овладения компетенциями, указанными в ООП;
  - 2.4. Задачи фонда оценочных средств:
- контроль и управление процессами приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, запланированных в рабочих программах каждой дисциплины (модуля), практики, в ходе текущего контроля;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс аспирантуры УдГУ;
- проведение ГИА для оценки соответствия степени подготовки выпускников требованиям ФГОС аспирантуры.

## 3. Общие требования к ФОС

3.1. Фонды оценочных средств для текущей и государственной итоговой (итоговой) аттестации должны формироваться на основе принципов оценивания:

- объективности (аспиранты, имеющие разные способности и личностные особенности, должны иметь равные возможности достижения высоких результатов);
- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- предметной направленности (соответствия предмету изучения конкретной учебной дисциплины (модулю), практики);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев оценивания достижений).
- 3.2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и государственной итоговой (итоговой) аттестации аспирантов по дисциплине (модулю) или практике, включает в себя:
- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ООП ВО;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций (в т.ч. экзаменационные билеты по дисциплинам).
- 3.3. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике кафедра (обеспечивающая реализацию данной дисциплины (модуля) или практики) определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

## 4. Порядок разработки и утверждения ФОС

4.1. Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине с целью проведения текущей и промежуточной аттестации, практики и в целом для

государственной итоговой (итоговой) аттестации по реализуемым направлениям подготовки (направленностям). По дисциплинам с одинаковыми требованиями к их содержанию для различных направлений и профилей может создаваться комплексный ФОС.

- 4.2. Целесообразность разработки фондов оценочных средств ПО одноименным дисциплинам для различных направлений подготовки, определяется кафедрой, обеспечивающей реализацию данной дисциплины, по согласованию с учебно-методической комиссией института (факультета) на основе предполагаемых результатов обучения (компетенций).
  - 4.3. ФОС формируется на бумажном и электроном носителях.

# 5. Ответственность за разработку и хранение фонда оценочных средств

- 5.1. Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина, в соответствии с учебным планом направления подготовки (направленности). Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств по дисциплинам, практикам и государственной итоговой (итоговой) аттестации является заведующий кафедрой.
- 5.2. Разработчик ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.
- 5.3. Авторы-разработчики и заведующие кафедрами несут ответственность за нераспространение разработанных заданий и иных материалов оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины среди аспирантов УдГУ
- 5.4. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем, рассматривается и утверждается на заседании кафедры.
- 5.5. ФОС должны проходить экспертизу, которая оформляется экспертным заключением.

- 5.6. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствия критериям, представленным в п.3.3. настоящего Порядка.
- 5.7. Экспертиза ФОС по дисциплине/модулю организуется заведующим кафедрой или методической комиссией (МК) факультета/института. К экспертизе могут привлекаться преподаватели смежных областей образования, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук и (или) ученые звания доцента или профессора.
- 5.8. ФОС утверждается на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины/модуля при наличии положительного экспертного заключения.
- 5.9. Работы, связанные с экспертизой ФОС, учитываются в индивидуальных планах преподавателей.
  - 5.10. В дальнейшем ФОС хранятся на кафедрах.

### Приложение 1. Структура и содержание фонда оценочных средств

- 1.1 Для аттестации аспирантов на соответствие их персональных достижений требованиям основной профессиональной образовательной программы создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций, и предусматривающие оценку способности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, их готовности вести поиск новых задач с учетом разработки собственных фондов конкретных специальных заданий и нестандартных алгоритмов профессионального поведения.
- 1.2 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии оценивания.
- 1.3 Все виды контроля осуществляются с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими. Так, в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания).
  - 1.4 К формам контроля относятся:
- опрос (устный или письменный),
- собеседование;
- контрольная работа;
- научный коллоквиум;
- семинар;
- зачет;
- тестирование (письменное или компьютерное);
- реферат, тезисы докладов и содокладов;
- круглый стол;
- аттестация;
- экзамен (по дисциплине, итоговый государственный экзамен);
- выпускная квалификационная работа (диссертация на соискание степени кандидата наук).
- 1.5 Выбор способа контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. Так, проверка сложных теоретических вопросов осуществляется обычно при индивидуальном опросе (семинар, коллоквиум). Фронтальный устный опрос планируется при проверке объемного, но не сложного учебного материала, насыщенного фактами. Фронтальный письменный опрос проводится, когда необходимо установить уровень усвоения всеми обучающимися одногодвух важных теоретических вопросов, служащих опорными при изучении нового материала. Контрольные письменные работы предназначены, в основном, для получения объективированных точных оценок.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения. Такой контроль успеваемости стимулирует у аспирантов стремление к систематической самостоятельной

работе по изучению дисциплины. Он призван выполнять также прогностическую и диагностическую функцию. Учебный процесс организуется не только ради получения правильных ответов от обучающихся, а в основном для обучения их тем познавательным действиям, которые ведут к этим ответам.

К основным формам текущего контроля относятся: устный опрос, письменные задания, контрольные работы, семинар.

Наиболее подходящая оценка на этом этапе — зачет/незачет. Отметка должна сопровождаться оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы аспиранта или их недостатки. Если же ответ окажется слабым, и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку не выставлять, а ограничиться оценочным суждением или тактичным внушением. Пока результаты контроля не оценены, аспиранту предоставляется возможность улучшить качество своего учебного труда.

Формами контроля знаний аспирантов и оценки качества их подготовки по дисциплинам и прохождению педагогической практики, являются экзамены, зачеты, отчёты по практике, рефераты, тесты.

1.6 Государственная итоговая аттестация выпускников проводится по завершении изучения ООП и направлена на оценку уровня сформированности готовности аспиранта согласно ФГОС к научно-исследовательской деятельности и к преподавательской деятельности. ГИА выпускников включает: сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной (диссертационной) работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности.

1.7 Контрольные материалы для ГИА выпускников описаны в Проекте положения ??? о Государственной итоговой аттестации и содержат: требования к кандидатской диссертации из Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, перечень вопросов и практических заданий (практических умений/навыков); тестовые задания и т.п.

Приложение 2. Критерии оценки знаний, умений и навыков при сдаче устного экзамена

| ОЦЕНКА  | КРИТЕРИИ  |
|---------|---|
| ОТЛИЧНО | Продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны логически последовательные, правильные, полные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы. |
|         | Продемонстрированы твёрдые и достаточно   |

| ХОРОШО              | полные знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки. В целом — правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и   |
|---------------------|---|
|                     | явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, но в ответах были  |
|                     | допущены единичные несущественные неточности.   |
| УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО   | Продемонстрированы знания и понимание основных вопросов дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны достаточные профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, даны по существу правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета, без грубых ошибок, но при ответах на отдельные вопросы были допущены существенные неточности |
| НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО | Не дано ответа или дан неправильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменационного билета, продемонстрировано непонимание сущности предложенных вопросов, допущены грубые ошибки при ответах на другие вопросы, профессиональные компетенции отсутствуют полностью или частично  |

## Приложение 3. Примерный перечень оценочных средств

| No    | Наименование            | Vnorwag vanoveronvag arrange              | T T                             |  |
|-------|-------------------------|---|---------------------------------|--|
| п/п   | оценочного              | Краткая характеристика оценочного         | Представление                   |  |
| 11/11 |                         | средства                                  | ч контрольных<br>елу заданий по |  |
|       | средства<br>Контрольная | Casasas                                   |                                 |  |
|       |                         | Средство проверки умений применять        |                                 |  |
|       | работа                  | полученные знания для решения задач       |                                 |  |
|       |                         | определенного типа по теме или разделу    |                                 |  |
|       | TC                      |   | вариантам                       |  |
|       | Круглый стол,           | Оценочные средства, позволяющие           | Перечень                        |  |
|       | дискуссия на            | включить обучающихся в процесс            | дискуссионных тем               |  |
|       | конференции-            | обсуждения спорного вопроса, проблемы     | для проведения                  |  |
|       | аттестации,             | и оценить их умение аргументировать       | круглого стола,                 |  |
|       | полемика,               | собственную точку зрения                  | дискуссии; тезисы               |  |
|       | дебаты                  |   | конференции-                    |  |
|       |                         |   | аттестации                      |  |
|       | Реферат                 | Продукт самостоятельной работы            | Темы рефератов                  |  |
|       |                         | обучающегося, представляющий собой        |                                 |  |
|       |                         | краткое изложение в письменном виде       |                                 |  |
|       |                         | полученных результатов теоретического     |                                 |  |
|       |                         | анализа определенной научной (учебно-     |                                 |  |
|       |                         | исследовательской) темы, где автор        |                                 |  |
|       |                         | раскрывает суть исследуемой проблемы,     |                                 |  |
|       |                         | приводит различные точки зрения, а        |                                 |  |
|       |                         | также собственные взгляды на нее.         |                                 |  |
|       | Рабочий журнал          | Предназначен для записи эксперимента,     |                                 |  |
|       | научного                | результатов, анализа данных. Необходим    |                                 |  |
|       | исследователя           | для самостоятельной работы аспиранта и    |                                 |  |
|       |                         | позволяет оценивать уровень               |                                 |  |
|       |                         | экспериментального мастерства и умения    |                                 |  |
|       |                         | делать выводы.                            |                                 |  |
|       | Научный                 | Средство контроля усвоения материала      | Вопросы по                      |  |
|       | коллоквиум              | темы или разделов дисциплины, а также     | темам/разделам                  |  |
|       |                         | изучения научной литературы, анализа      | дисциплины или                  |  |
|       |                         | результатов НИР, организованное в виде    | научного                        |  |
|       |                         | собеседования преподавателя или           | исследования                    |  |
|       |                         | научного руководителя с обучающимися      |                                 |  |
|       | Доклад,                 | Продукт самостоятельной работы            | Темы докладов и                 |  |
|       | сообщение               | обучающегося, представляющий собой        | содокладов на                   |  |
|       | , ·                     | публичное выступление по                  | конференции-                    |  |
|       |                         | представлению полученных результатов      | аттестации                      |  |
|       |                         | решения определенной учебно-              | ,                               |  |
|       |                         | практической, учебно- исследовательской   |                                 |  |
|       |                         | или научной темы                          |                                 |  |
|       | Расчетно-               | Средство проверки умений применять        | Комплект заданий                |  |
|       | графическая             | полученные знания по заранее              | для выполнения                  |  |
|       | работа                  | определенной методике для решения         | расчетно-                       |  |
|       |                         | задач или заданий по разделу или          | графической работы              |  |
|       |                         | дисциплине в целом                        | -Ladir region bases             |  |
|       | Собеседование           | Средство контроля, организованное как     | Тезисы                          |  |
|       | Состодованно            | беседа аспиранта, как члена экспертной    | студенческих работ,             |  |
|       |                         | комиссии на студенческой стендовой        | экспертные анкеты               |  |
|       | l                       | 1 WOWELL THE OT JAOU TOOKOH OT OTHER DOOR |                                 |  |

|      | сессии, с членами комиссии Учёного совета при обсуждении работ студентов и рассчитанное на выяснение широты кругозора обучающегося, его компетентности в различных областях химии и профессионализме |                          |
|------|--|--------------------------|
| Тест | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.   | Фонд тестовых<br>заданий |

#### Приложение 4. Структура фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств по дисциплине/модулю, включает в себя:

- 1) титульный лист (приложение 1);
- 2) паспорт(а) компетенций, формируемых данной дисциплиной/модулем;
- 3) паспорт ФОС, с перечнем компетенций, указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описанием показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описанием шкал оценивания (приложение 2);
- 4) комплекты оценочных средств, включающие типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (приложение 3);
- 5) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций (приложение 4).

Рекомендации по формированию ФОС представлены в «Методическом пособии по проектированию фондов оценочных средств в условиях реализации ФГОС» (http://umd.udsu.ru/UMD/Norm/FOS.doc). Примерный перечень и краткая характеристика оценочных средств, рекомендованных к использованию, приведены в приложен

Приложение 5. Экспертное заключение по ФОС дисциплины (модуля)

| (наименование дисциплины (модуля)) |             |              |     |        |         |                     |             |
|------------------------------------|-------------|--------------|-----|--------|---------|---------------------|-------------|
| основной профес                    | сиональной  | образоват    | елі | ьной   | прогј   | раммы по напр       | авлению     |
| подготовки (спец                   | иальности)  |              | _   |        |         |                     |             |
|                                    | (u          | ифр и наимен | ова | ние на | правлен | ия подготовки (спец | иальности)) |
| Представлен                        | ный фонд оі | ценочных     | ср  | едств  | 3       |                     |             |
| требованиям ФГО                    | CBO.        |              |     | (      | соответ | пствует/не соотвеп  | аствует)    |
| Оценочные                          | средства    | текущег      | 0   | И      | прог    | межуточного         | контроля    |
|                                    |             | _ целям      | И   | зада   | ачам    | реализации          | основной    |

| (соответствуют/не соответствуют)                                    |
|---|
| образовательной программы по направлению подготовки (специальност   |
| целям и задачам   |
| наименование направления подготовки соответствует/не соответствует  |
| рабочей программы реализуемой дисциплины (модуля).                  |
| Оценочные средства, включенные в представленный фон                 |
| основным принципам формирования ФОС,                                |
| отвечают/не отвечают отвечают/не отвечают                           |
| задачам профессиональной деятельности выпускника.                   |
| Оценочные средства и учебно-методическое обеспечени                 |
| самостоятельной работы студентов представлены в объем               |
| достаточном/недостаточном   |
|   |
| Оценочные средства оценить сформированност                          |
| позволяют/не позволяют  |
| компетенции(ий), указанных в рабочей программе дисциплины (модуля). |
| Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочнь         |
| средств к использованию в процессе подготовк                        |
| (рекомендуется/не рекомендуется)                                    |
| •<br>(бакалавров/специалистов по направлению)                       |
| (или Разработанный и представленный для экспертизы фон              |
|   |
| оценочных средств требует доработки).                               |
|   |
| ФИО, должность, звание  |
| (дата) (подпись)  |
| (data) (hodinos)  |